



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Dity Řepkové, Ph.D., a přísedících Dagmar Rozkydalové a Jaroslava Rejdy ve veřejném zasedání konaném dne 16. ledna 2023 v Brně

takto:

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu se **schvaluje dohoda o vině a trestu** uzavřená mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem a obviněnými jménem B.S., nar. XXXXX a S.M., nar. XXXXX, dne 16. 1. 2023 pod č. j. 1 KZV 21/2022, s tím, že

obvinění

B.S., narozený XXXXX v XXXXX, XXXXX, státní příslušník Srbské republiky, bytem XXXXX, adresa pro doručování XXXXX, speditér, t.č. ve výkonu vazby ve Vazební věznici Brno,

S.M., nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, státní příslušník Srbské republiky, bytem XXXXX, nezaměstnaný, t.č. ve výkonu vazby ve Vazební věznici Brno,

jsou vinni, že

1. B.S.

společně se samostatně trestně stíhanými, dosud pravomocně neodsouzenými obžalovanými S.S., nar. XXXXX, E. M., nar. XXXXX, jakož i s dalšími dílem ustanovenými a dílem neustavovanými osobami jednajícími z území České a Srbské republiky,

ačkoli si byli vědomi protiprávnosti svého jednání, neboť nejsou a nemohou být držiteli povolení k zacházení s návykovými látkami, jakožto i s přípravky obsahující návykové látky podle zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a s prekurzory, vedeni společným záměrem získat majetkový prospěch z obchodování s léky s obsahem pseudoefedrinu, a to nejméně léčiv s obchodními názvy Rhinostop, Clarinase, Rinasek, obsahujících prekurzor pseudoefedrin ve smyslu § 2 písm. c) zákona o návykových látkách a ve smyslu prekurzorů zařazených v kategorii 1 přílohy nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 273/2004 o prekursorech drog, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení v součinnosti směřující k opakovanému nákupu a prodeji uvedených léků, o kterých všichni věděli, že budou sloužit k nelegální výrobě metamfetaminu, v rámci vzájemné součinnosti nejméně na územích Srbské a České republiky a v zemích průjezdu mezi nimi jednali tak, že

B.S. ve spojení s dalšími osobami v Srbské republice, nejméně ve městech Bělehrad a Subotica, zajišťovali z dosud nezjištěných zdrojů velká množství výše popsaných léčivých prostředků s obsahem pseudoefedrinu, tyto zbavovali obalových materiálů a vyloupávali z blistrů a připravovali ke skryté přepravě do České republiky, kde byly předávány dalším členům skupiny za částky odpovídající násobkům ceny 4 EUR za 10 tablet (původně krabičku),

v Brně pak další část skupiny tvořili dosud neustanovená osoba kosovské národnosti, S.S., E.M. a nejméně jeden další odběratel, kteří objednávali dovoz těchto léčiv ze Srbska z města XXXXX ve spolupráci s dodavateli včetně B.S., a dále pak zajišťovali další nakládání s léčivy ve smyslu jejich přepravy za účelem výroby metamfetaminu (pervitinu) či samotné výroby, kterou dílem v součinnosti se S. a M. zajišťovali další dílem ustanovené a dílem neustanovené osoby,

přičemž B.S. tyto léky do České republiky převážel utajeným způsobem v rezervních pneumatikách či jiných částech motorových vozidel, zbavené krabiček a příbalových letáků a vyloupané z blistrů, buďto sám, nebo prostřednictvím tzv. kurýrů, dále za převozy léčiv v Brně inkasoval finanční prostředky a tyto přepravoval do Srbska, a to nejméně v následujících případech:

v nezjištěné dny roku 2019 ve dvou případech dovezl ze Srbska do Brna blíže nezjištěné velké množství tablet léčiva Rinasek, přičemž jako jednu z úplat za dovoz tablet následně obdržel od další osoby v Brně před Casinem Grand platbu ve výši 4 000 EUR, kterou odvezl do Srbska,

následně v nezjištěných dnech v letech 2019 a 2020 poté, co byly dalšími osobami působícími v rámci skupiny dovezeny opakovaně velká množství tablet Rinasek ze Srbska do Brna, kde byly předány odběrateli, od kterého v Brně v návaznosti na tyto dovozy a předávky převzal finanční úplaty za dovoz tablet, a to ve 4 až 5 případech platby od 2 000 do 4 000 EUR, které odvezl do Srbska,

poté od přesně nezjištěného dne počátku roku 2020 do 16. 2. 2021 S.S. a E.M. společně a po vzájemných dohodách u obviněného B.S. opakovaně objednávali dovoz léčiv s obsahem pseudoefedrinu ze Srbska, přičemž v uvedené době B.S. sám dovezl nebo zajistil dovoz přinejmenším v 6-ti případech po 50 000 tabletách (5 000 krabiček) souhrnně tedy množství 300 000 tablet (30 000 krabiček), které pak S.S. a E.M. v Brně skladovali v přístavku a kolárně domu na adrese XXXXX a dále nabízeli a se ziskem prodávali za částku 6 EUR za 1 krabičku dalším osobám

figurujícím v rámci předmětné organizované skupiny jako distributoři těchto léčiv, jakož i dalším odběratelům,

v rámci této součinnosti dále dne 28. 6. 2020 po 14:30 hod. S.S. s E. M. společně objednali u B.S. dovoz tablet léku Rhinostop v množství 1 000 balení za nákupní cenu 2 000 EUR ze Srbska do České republiky,

z takto objednaných realizovaných předávek S.S. s E. M. do dne 16. 2. 2021 přechovávali za účelem další distribuce v tzv. kolárně, která je součástí domu na ul. XXXXX v Brně léčivo s obsahem pseudoefedrinu Rinasek (s označením M1 na tabletě) s obsahem 60 mg prekurzoru pseudoefedrin v jednotce lékové formy (tablety), zbavené krabiček a příbalových letáků a vyloupané z blistrů, z části uložené ve 4 igelitových taškách a z části ukryté v pneumatice nasazené na plechovém disku a uložené mezi dalšími pneumatikami, v celkovém množství 81 506 ks tablet,

přičemž z takto objednaných, dovezených, za účelem distribuce přechovávaných a distribuovaných léčiv bylo následně dalšími osobami dílem již vyrobeno a dílem byly způsobilé k výrobě, za použití chemickotechnologického postupu s využitím příslušných chemikálií na k tomu sloužícím zařízení, cca 7 612 g hydrochloridu metamfetaminu, obecně známého jako pervitin,

kdy metamfetamin je uveden v příloze č. 5 k nařízení vlády o seznamech návykových látek číslo 463/2013 Sb. jako psychotropní látka zařazená do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, a nakládali tak s vyjmenovanou látkou v rozporu s podmínkami stanovenými pro legální nakládání s omamnými a psychotropními látkami zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

2. B.S. a S.M.

ačkoli si byli vědomi protiprávnosti svého jednání, neboť nejsou držiteli povolení k zacházení s návykovými látkami, s přípravky obsahující návykové látky podle zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a s prekurzory, vedeni společným záměrem získat majetkový prospěch z obchodování s léky s obchodním názvem Ksalol s obsahem psychotropní látky alprazolam, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení v součinnosti směřující k opakovanému nákupu a prodeji uvedených léků které dále dopravovali do dalších, blíže neustanovených zemí, zejména do České republiky, Spolkové republiky Německo a Švédského království, tyto léky převáželi utajeným způsobem v pneumatikách vezených přívěsů, přičemž B.S. figuroval jako nákupce a prodejce, ve spolupráci s dosud plně neustanovenými osobami v Srbsku, které figurovaly jako osoby léčivo z nezjištěných zdrojů opatřující, upravující k přepravě (odstraňováním obalového materiálu a ukrýváním do pneumatik), dalšími osobami, které figurovaly jako tzv. kurýři mezi které patřil i obviněný S.M. a s dalšími doposud neustanovenými osobami, které figurovaly jako odběratelé těchto léčiv v zemích dovozu za účelem jejich dalšího prodeje k drogovému konzumu se ziskem, přičemž popsáním způsobem jednali nejméně

dne 28. 4. 2022, kdy v ranních hodinách poté, co v předchozí blíže nezjištěné době zajistili od neustanovených dodavatelů v Srbsku tablety léčiva Ksalol a jejich ukrytí do pneumatik přívěsu, vyjeli vozidly ze Srbska, přičemž S.M. řídil vozidlo tov. zn. VW TOUAREG, srbské reg. zn. XXXXX, černé barvy, s přívěsným vozíkem zn. NIEWIADOW, srbské reg. zn. XXXXX, a na něm uloženým druhým, menším přívěsným vozíkem zn. RYDWAN, srbské reg. zn. XXXXX, a B.S. jej doprovázel vozidlem tov. zn. VW SHARAN, srbské reg. zn. XXXXX, a v době, kdy cestovali přes Českou republiku a směřovali do Švédského království dne 28. 4. 2022 v 14:50 hodin na odpočívadle 137 kilometru dálnice D1 ve směru na Prahu, bylo vozidlo s přívěsy kontrolováno a provedenou prohlídkou bylo zjištěno, že ve vezeném přívěsném vozíku zn. RYDWAN převáželi v dutině pravé přední pneumatiky celkem 1 116 ks blistrů (15 ks tablet v blistru), v dutině pravé

zadní pneumatiky celkem 1 994 blistrů a dutině levé přední pneumatiky 1 878 ks blistrů léčiva Ksalol s obsahem účinné látky 1 mg alprazolamu v tabletě, celkem tedy 74 820 ks tablet se souhrnným množstvím 74,82 g účinné látky alprazolam,

příčemž látka alprazolam je uvedena v příloze č. 7 k nařízení vlády o seznamech návykových látek číslo 463/2013 Sb. jako psychotropní látka zařazená do Seznamu č. 7 a nakládali tak s vyjmenovanou látkou v rozporu s podmínkami stanovenými pro legální nakládání s omamnými a psychotropními látkami zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

tedy

pod bodem 1.:

B.S.

neoprávněně dovezl, prodal a jinak jinému opatřil prekursor ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

pod bodem 2.:

B.S.

neoprávněně dovezl přípravek obsahující psychotropní látku ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

S.M.

neoprávněně dovezl přípravek obsahující psychotropní látku ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

čímž spáchali

pod bodem 1.:

B.S.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

pod bodem 2.:

B.S.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

S.M.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzují se

1. B.S.

podle 283 odst. 4 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1, § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) roků**.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se obviněný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice se zvýšenou ostrahou.

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest vyhoštění z území České republiky na dobu neurčitou.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věcí, a to:

- mobilní telefon zn. **SAMSUNG S8+**, IMEI: XXXXX černé barvy (silně poškozeny obě strany přístroje) s přiloženou **SIM kartou** s označením 8938105320342081220 a textem "A1" a **paměťovou kartou** "micro SD 256MB",
- mobilní telefon zn. **SAMSUNG S21 FE 5G**, černé barvy, IMEI 1 - XXXXX, IMEI 2 - 357213360957672, přístupový kód 1977, s přiloženou **SIM kartou** s označením 38101190401684014 a textem "telenor",

uložené ve skladu Policie ČR,

- 16 740 ks tablet Ksalol, výrobce společnost Galenika (1 116 ks blistrů),
- 29 910 ks tablet Ksalol, výrobce společnost Galenika (1 994 ks blistrů),
- 28 170 ks tablet Ksalol, výrobce společnost Galenika (1 878 ks blistrů),

vše uložené ve skladu Policie ČR Znojmo.

2. S.M.

podle 283 odst. 4 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) roků**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest vyhoštění z území České republiky na dobu neurčitou.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věcí, a to mobilního telefonu zn. **Apple iPhone 7** (model A1778), černé barvy, IMEI: XXXXX vložený do černého plastového pouzdra s motivem basketbalisty s vloženou **SIM kartou** s označením 38101210610683647, tel.č. +XXXXXXa textem "telenor", uloženy ve skladu Policie ČR.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se státní zástupce a obvinění vzdali odvolání po vyhlášení rozsudku a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obvinění zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek podle ustanovení § 129 odstavec 2 trestního řádu, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (§ 245 odst. 2 trestního řádu).

Brno 16. ledna 2023

JUDr. Dita Řepková, Ph.D. v. r.
předsedkyně senátu